

ZOOARQUEOLOGIA EN COLOMBIA

LA SABANA DE BOGOTA Y UNA PERSPECTIVA REFLEXIVA

(desarrollada en la temática de: Panorama de la zooarqueología Latinoamericana)

Autor: Camilo Andrés Niño Méndez, estudiante del programa de Antropología, Universidad de Caldas, Colombia

ABSTRACT

Zooarcheology in Colombia is a small applicable portion archeological research in Colombia mainly because of how recent it is. It usually manifests as simply another small paragraph in Rescue Archeology reports. Zooarcheology can be traced all the way back to the 1940's where authors like Dolmatoff first started to interest themselves in the study of faunal remains in archeological sites. It was in the 1970's with scientists like Correal and Van der Hammen that zooarcheological studies really took off. They developed different studies in regions like the Atlantic Coast to the savannah and thanks to these initial studies and its high content of animal remains, a very close proximity of zooarcheological studies was achieved. Here after, the objective is to talk about the results obtained in various investigations that took place in Tequendama, Aguazuque and a collection elaborated by The Colombian Academy of Exact, Physical and Natural Sciences in Bogota, make public the material and species that are most present in the region and finally, offer an argumentative statement as to how the modern zooarcheology intervenes in recent studies in Colombia.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la zooarqueología en Colombia es reciente, con las primeras investigaciones relacionadas a este ámbito desde la década de los 40, con los esposos Gerardo y Alicia Reichel-Dolmatoff y sus estudios en la costa Atlántica, obteniendo muestras faunística de bastante diversidad, desde moluscos hasta mamíferos (Dolmatoff, 1985; Peña, 2010, Archila y Ramos, 2008; Ramos, 2014), y a pesar de la participación de investigadores internacionales, con la finalidad del proyecto de más de 30 años, y donde varios restos animales no fueron identificados, y finalmente, contenidos en un pequeño apartado dentro de los resultados de investigaciones arqueológicas de relativa magnitud, la zooarqueología tuvo un papel de identificación y clasificación, en donde la interpretación en relación a la dimensión cultural y cognitiva de los

pueblos, da la sensación de haber quedado relegada a un segundo plano, casi invisibilizado en el estudio arqueológico; pero a pesar de esto, los intentos de los esposos Dolmatoff en este arte, potenciaron la arqueología como principal herramienta en la reconstrucción de la diversidad humana y sus formas de interactuar con su medio en el pasado (Peña y Pinto, 1996; Ramírez, Ortega, Pérez y Marín, 2011). La continuidad en el interés por la relación Hombre-animal resurge con Correal y Van der Hammen en la década de los 70 y sus investigaciones en el municipio de Soacha y años después, en el municipio de Aguazuque (Correal, 1989; Correal y Van der Hammen, 1977), y son de admirar, en especial los trabajos de Correal, pues ha sido un investigador que ha contribuido a lento pero consolidado paso, el fortalecimiento de la disciplina en el país. Es importante la mención del anterior fragmento histórico de la zooarqueología en Colombia, para poder comprender el estado actual de la misma, pues desde el inicio del siglo XXI, se observa cierto aumento en la aplicación de este arte y en los profesionales vinculados a ella, tales es el caso de Elizabeth Ramos (Ramos y Archila, 2008; Ramos, 2014), como una de las profesionales líderes en el trabajo zooarqueológico junto a Correal, en Colombia. La diversidad faunística y botánica del país, hace ideal el potencial que los estudios arqueológicos pueden tener en relación a la práctica zooarqueológica, y a la vez, es de considerar que por las mismas condiciones ambientales, el material faunístico es de menor conservación y fácil degradación en comparación a otras zonas, siendo una generalidad que ha justificado la baja presencia de estudios en este arte, pero, investigaciones como las desarrolladas en los abrigos rocosos del Tequendama (Cundinamarca, Colombia) son un punto de quiebre (junto a los estudios que se desean exponer en este trabajo), de dicha generalidad y que argumentan a favor, el hecho de que en Colombia es posible forjar un análisis aplicado y exhaustivo de la zooarqueología, y donde la arqueología ha quedado corta frente a la inclusión de esta en sus investigaciones (Peña, 2010). Los objetivos de este trabajo son: 1) presentar a la comunidad científica y afines, el panorama actual de la zooarqueología en el país, a partir de 3 propuestas investigativas desarrolladas en la Sabana de Bogotá desde los años 70 hasta hoy, para evidenciar la transformación del arte, y sí, es clara una mejoría o no, respecto a la disciplina en Colombia, 2) exponer los resultados de las investigaciones desarrolladas en la hacienda Tequendama (municipio de Soacha), en Aguazuque y la colección de referencia generada por ACCEFYN de la Sabana de Bogotá; y así, reconocer el que hacer zooarqueológico y cómo se está haciendo, 3) mostrar las especies más comunes de la Sabana de Bogotá en las sociedades precerámicas, para hacer una idea del ambiente y sus

condiciones, en las que habitaron estos grupos, 4) dar a conocer los nuevos campos de inserción de la zooarqueología en la dinámica científica y social en el país, cómo: la biología de conservación, la ecología, la etnozooología, políticas de conservación, y especialmente uno que atrae a nuevos investigadores, y es la aplicación de la zooarqueología en la interpretación iconográfica de la cerámica prehispánica (Legast, 1998) 5) de manera reflexiva, una opinión personal a partir de lo desarrollado en el trabajo, sobre las necesidades que le urgen a la zooarqueología dentro de la arqueología colombiana y posibles soluciones. La importancia de esta investigación recae en la necesidad, de que el arte zooarqueológico tenga una autoevaluación para tomar una dirección propositiva en ansias de mejorar la práctica de esta, así como reevaluar las problemáticas respecto a infraestructura y financiación tanto privada como estatal, y de estar a la vanguardia en materia de teoría, técnicas, métodos y campos de investigación, así como de nuevas alianzas interdisciplinarias, para lograr ejercer acciones de impacto en los estudios no solo arqueológicos, sino de relevancia socio-cultural, política y económica dentro del margen nacional, y por qué no, internacionalmente, por medio de convenios investigativos y formativos con países, como Brasil y Argentina, donde la zooarqueología es un campo de estudio bastante fuerte.

MATERIAL Y MÉTODOS:

El trabajo se desarrolla de manera expositiva, basado en herramientas visuales como fotografías y dibujos de los lugares en donde se realizaron las investigaciones ya mencionadas, del material hallado en los sitios, imágenes recreando algunas de las especies a partir de los restos óseos (especialmente en el caso Tequendama), y la presentación de gráficos propios de los estudios; todo concentrado en una presentación elaborada en PREZI. Este trabajo fue elaborado mediante una pesquisa literaria exhaustiva tanto arqueológica, como zoológica, teniendo en cuenta la temporalidad que se maneja en las investigaciones, que es de aproximadamente, 12. 400 _ 160 y 5.000 A.P (Correal, 1989); así como de la continua visita y adquisición de material de la colección de referencia de historia natural del museo de la Universidad de Caldas, como lo fue esqueletos articulados y fragmentos de roedores, y algunos reptiles que se mencionan en las investigaciones para la toma de muestreo fotográfico del trabajo; en colaboración con el laboratorio de zoología de vertebrados del programa de Biología de la misma universidad. También se realizó una visita a la Sabana de Bogotá (entre el 17 al 21 de noviembre de 2015),

para comprender la dinámica ambiental en la que se propició la deposición de los restos faunísticos (Renfrew y Bahn, 1993) y en la que fueron hallados. En constante asesoría y apoyo por parte de los profesores, Mario Bermúdez (Arqueología II y Geoarqueología) y Ángela Cadena (Arqueología I, Laboratorio de Arqueología, Análisis Cerámico) se construyó el documento aquí presentado.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

Como se mencionó anteriormente, los resultados aquí expuestos son los propiciados por cada una de las investigaciones en las que se enfoca este trabajo, y que en su mayoría son graficas de tendencias, fotografías de los fragmentos óseos encontradas en las excavaciones, y algunos representaciones graficas de especies relevantes de la zona; lo que va asociado con el conjunto de objetivos que se establecieron en la introducción. Los tres trabajos base están registrados en los siguientes textos: “Investigaciones arqueológicas en los abrigos rocosos del Tequendama” (Correal y Van der Hammen, 1977), “Aguazuque, evidencias de cazadores recolectores y plantadores en la altiplanicie de la cordillera oriental” (Correal, 1989) y “Mamíferos más comunes de sitios precerámicos en la sabana de Bogotá” (Peña y Pinto, 1996); el material gráfico de este trabajo es de cantidad, y por cuestión del formato no hay espacio apropiado para introducirlas en este resumen extendido. El resultado enmarcado como la percepción reflexiva, es bastante extenso y va de la mano con el material gráfico (todas las imágenes serán incluidas en la presentación en PREZI, al igual que la síntesis de los resultados)

CONCLUSIÓN

En Colombia, la zooarqueología viene en aumento con respecto a su aplicación y los campos de incursión; los problemas de sus inicios en los 40 han ido cambiando a soluciones, la manera de recolectar los restos, de clasificarlos, y el trabajo en laboratorio para pasar a un proceso de conservación, son los componentes que se han intensificado de manera compleja en la actividad zooarqueológica. Las principales especies que predominaron la sabana de Bogotá y que fueron aprovechadas por los cazadores-recolectores, fueron: *Odocoileus Virginiaunus* (Martínez, 2011), *Mazama Sp*, *Cavia Porcellus*, *Dasyopus novemcinctus*, *Felis Pardalis*, *Felis Concolor*, *Nasuella olivácea*; y un conjunto de reptiles y aves, que no solo fueron aprovechados como fuente proteínica sino, en la creación de instrumentos (como agujas y punzones); el animal fue utilizado

en su totalidad. La zooarqueología ha ejercido acción sobre campos de la conservación ecológica, como de la Etnozoología (Ramos 2014), siendo evidencia del amplio umbral de acción que este arte tiene por recurrir en Colombia. Esta conclusión, es de carácter general, pues demanda de unas especificaciones las cuales se desarrollan en la exposición del trabajo total y que por el formato del resumen extendido no es posible abarcar de manera completa, cabe recordar, que es una percepción reflexiva, así que la conclusión es del mismo carácter.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: **Correal**, G. 1989. *Aguazuque, evidencias de cazadores recolectores y plantadores en la altiplanicie de la cordillera oriental*. Fundación de investigaciones arqueológicas, Banco de la República: Bogotá / **Correal**, G., **Van Der Hammen**, T. 1977. *Investigaciones arqueológicas en los abrigos rocosos del Tequendama*, Fondo de promoción de la cultura del Banco Popular: Bogotá / **Legast**, A. 1993. *La fauna en el material precolombino Calima*. Fundación de investigaciones arqueológicas, Banco de la República: Bogotá / **Martínez-Polanco**, M. F. 2011. *La biología de la conservación aplicada a la zooarqueología: la sostenibilidad de la cacería del venado cola blanca, *Odocoileus Virginianus* (*Ortiodyctyla, cervidae*)*, En *Aguazuque*. En *Antípoda revista de antropología y arqueología* N° 13 julio-diciembre, 2011. pp 99 – 118 / **Peña**, G. 2006. *Origen y desarrollo de la arqueozoología colombiana*. En *Estado actual de la arqueozoología latinoamericana*, X ICAZ, 2006, pp 93-103 / **Peña**, G., **Pinto**, M. 1996. *Mamíferos más comunes en sitios precerámicos de la sabana de Bogotá: guía ilustrada para arqueólogos*. Ed. ACCEFYN: Bogotá / **Renfrew**, C., **Bahn**, P. 1993. *Arqueología teorías, métodos y prácticas*. Ed Akal: Madrid / **Ramos**, E., **Archila**, S. 2008. *Arqueología y subsistencia en Tubará siglos IX – XVI D.C*. Ed. Uniandes, Universidad de los Andes, Colombia / **Reichel Dolmatoff**, G., **Reichel Dolmatoff**, A. 1991. *Arqueología del bajo magdalena, estudio de la cerámica de Zambrano*. Bogotá: Banco Popular-Colcultura / **Reichel Dolmatoff**, G. (1985). *Monsú, un sitio arqueológico*. Fondo de promoción de la cultura del Banco Popular: Bogotá / **Ramos**, E. 2014. *Etnozoología y zooarqueología aplicada a la conservación de especies de fauna en el Caribe colombiano: primeros pasos en un largo camino*. En *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano-Series Especiales*. N° 2 Vol. 1, 2014 pp. 44-60 / **Ramírez**, H., **Ortega**, M., **Pérez**, W., **Marín**, D. 2011. *Historias de las especies de mamíferos exóticos en Colombia*. En *Boletín científico centro de museos, museo de historia natural*. 2011, N° 2 pp. 139-156 / **Renfrew**, C., **Bahn**, P. 1993. *Arqueología teorías, métodos y prácticas*. Ed Akal: Madrid