

EJE TEMÁTICO: Teoría y Métodos en la Investigación Zooarqueológica

**PENSANDO LA EVIDENCIA ZOOARQUEOLÓGICA DESDE LA
TEORÍA SOBRE LA ARQUEOLOGÍA DE LA UNIDAD DOMÉSTICA:
ESTUDIOS SOBRE EL INDIVIDUO DENTRO DE UNA UNIDAD DOMÉSTICA DE
PESCADORES DE CARRIZALES (VALLE BAJO DE ZAÑA, LAMBAYEQUE,
PERÚ) DEL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO (A.D. 1000 – 1470)**

Carlos Osores Mendives. Afiliación: Pontificia Universidad Católica del Perú. E-mail: carlos.osores@pucp.edu.pe

Parker VanValkenburgh. Afiliación: Brown University. E-mail: parker_vanvalkenburgh@brown.edu

Sarah Kennedy. Afiliación: University of Pittsburgh. E-mail: sarah.kennedy@pitt.edu

Abstract

The household archaeological approach has allowed new evaluations of the archaeological record. This investigation was carried out on the Peruvian North Coast and focused on the household economy of a Late Intermediate Period (AD 1160-1280) fishing community located in the Lower Zaña Valley, Lambayeque, Peru. We have made comparisons with Peruvian coastal fishing sites, ethnozoarchaeological, ethnohistorical and ethnographic data, and perspectives in Household Archaeology. For instance, these perspectives include economic models or feminist anthropology. In the current research, as a main goal, zooarchaeological data from this fishing community is used to establish the functionality and, especially, individuals or actors related to the household. These individuals are not commonly registered in the zooarchaeological record. For our interpretations, we have analyzed animal remains (primarily fish). Furthermore, analyses of the fish remains indicate that there was a particular interest in three species – Peruvian anchovy (*Engraulis ringens*), Pacific sardine (*Sardinops sagax*) and Peruvian banded croaker (*Paralonchurus peruanus*). Evidence is also presented for the use of multiple fishing technologies including hooks, possibly nets, and boats. Also, we suggest that this fishing community was primarily focused on food procurement and processing, and procurement of ceramics, metals and other type of craft items.

RESUMEN EXTENDIDO

INTRODUCCIÓN

Los pescadores tradicionales tanto en nuestros tiempos como en los pasados se han caracterizado por poseer una ideología, conocimientos, vida doméstica e inclusive una lengua diferente para el caso específico de la costa norte peruana. No obstante, existe cierto vacío en la investigación arqueológica sobre el reconocimiento y estudio de la vida doméstica tanto social como económica de los pescadores para épocas prehispánicas en los Andes Centrales (Nash 2009, Sandweiss 1996), el cual trataremos de abordar y aportar con novedosas ideas para tratar estos temas aplicados a la zooarqueología.

Nuestro trabajo desarrollado sobre un grupo de pescadores situados en Carrizales (Valle Bajo de Zaña, Costa Norte del Perú) durante el Periodo Intermedio Tardío (A.D. 1000 – 1470), tiene como principal objetivo aplicar los diferentes enfoques propuestos dentro de la Teoría de la Arqueología de la Unidad Doméstica (*Household Archaeology*, en inglés) para la interpretación de datos zooarqueológicos; así, definir la funcionalidad y, principalmente, los posibles actores o individuos que conforman la unidad doméstica. Además, tenemos una serie de objetivos secundarios: establecer el grado de autosuficiencia económica de este grupo de pescadores, caracterizar el inventario ictiológico de Carrizales, definir patrones de extracción de peces por hábitat y su procesamiento.

MATERIAL Y MÉTODOS

En un primer momento, se tomó y analizó como principales referencias sobre la Arqueología de la Unidad Doméstica (*Household Archaeology*) los trabajos y propuestas de Richard Wilk y William Rathje (1982), Julia Hendon (1996), Ruth Tringham (2012). Del mismo modo, los trabajos sobre el mismo tema desde una visión andina como los trabajos de Donna Nash (2009), Robyn Cutright (2010) e Ilana Johnson (2010).

Hemos establecido una serie de preguntas que guiaron nuestro trabajo. La pregunta principal es la siguiente: ¿Hasta qué nivel de detalle los datos zooarqueológicos de Carrizales nos permiten entender o reconocer al individuo o actor que pertenece dentro de una unidad doméstica? Por otro las preguntas secundarias fue la siguiente: ¿Qué indicios nos brinda la producción y distribución (definidas dentro de la Teoría sobre la Unidad Doméstica) ejercida por el grupo de pescadores en Carrizales para reconocer el grado de autosuficiencia económica?

Para lograr un mejor entendimiento de nuestros datos arqueológicos, realizamos un análisis zooarqueológico para poder responder a las preguntas planteadas en nuestra investigación. La cuantificación estuvo basada en la identificación del Número de Especímenes (*Number of Identified Specimens*, NISP), el Número Mínimo de Individuos (*Minimum Number of Individuals*, MNI) y el peso en gramos de los restos óseos. Se clasificó según la clase de vertebrados a la que pertenecía (peces, aves, mamíferos o reptiles).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se plantea las cuatro categorías sobre la función de la unidad doméstica (Wilk y Rathje 1982), los cuales son la producción, la transmisión, reproducción y distribución para entender cómo están interactuando los individuos como un grupo o unidad doméstica. La producción está representada en la obtención de recursos como, por ejemplo, animales y sobre todo peces al ser la principal fuente de alimento. Además, tenemos indicadores de cocina o de ollas usadas para este fin (con hollín o de un contacto directo del fuego hacia la vasija) (Osoreo 2015). Es así que en nuestro caso, la producción es un indicador importante en nuestro análisis ya que abarcaría los principales aspectos pensados para nuestra unidad doméstica.

Sobre la distribución, creemos que hubo los dos tipos de distribución: interna y externa. En la primera sería un nivel básico en la cual se obtiene el recurso y se distribuye dentro de la unidad doméstica; el consumo de este recurso se vería reflejado en la cantidad de basurales y lo que incluye esta basura dejada por los integrantes de la unidad doméstica. Sobre el segundo tipo de distribución, existiría el intercambio, en el cual incluye la posibilidad de que los habitantes de Carrizales trocasen pescados (ya que es el principal recurso obtenido) por cerámica doméstica y metales con talleres o grupos especializados registrados en el Valle de Zaña (VanValkenburgh 2012). Así también, como se mencionó, tenemos espacios de almacenaje que servían como un indicador de su contenido podría servir para ambos tipos de distribución.

En cuanto a la transmisión y reproducción, creemos que no contamos con información necesaria para poder extendernos hacia una idea concreta como sí lo tenemos para el caso de la producción y distribución. No obstante, en nuestro caso, la transmisión podría darse el caso similar al registrado desde la etnografía por Hudson (2011) en cuanto a la participación de los niños y jóvenes en las faenas relacionadas a la pesca. Por otro lado, la reproducción podría evidenciarse en la identificación de la expansión y remodelaciones en la propia vivienda que creemos existió en nuestro caso.

Sobre los roles o individuos que podrían reconocerse en la unidad doméstica (Hendon 1996), creemos que sí hubo una distinción por roles sobre todo relacionados a la actividad de pesca, en el momento del uso de embarcaciones (cuando se usaba caballitos de totora o alguna otra embarcación artesanal) y posiblemente para trocar. Esto lo derivamos de investigaciones etnográficas, etnohistóricas (Rostworowski 2005) y observaciones personales. Por ejemplo, los hombres se dedican a la pesca; el hombre adulto mayor se dedica a arreglar las redes; las mujeres esperan en la orilla para procesar o limpiar los peces y manejar lo pescado que puede incluir la administración del excedente y el manejo de la subsistencia familiar y los niños pueden colaborar en alguna actividad junto a la madre. Del mismo modo, los metales usados para la pesca, como los anzuelos, están asociados a una actividad masculina (Vetter 2011). Así también, el uso del “caballito de totora” es básicamente ejecutada por hombres. También existen evidencias escritas en las cuales se establece distinción es entre el pescador que pesca y el que trocaba.

En cuanto a la pesca, al tener como base nuestros resultados del análisis zooarqueológico, definimos dos niveles: primario y secundario. El nivel primario implica una pesca selectiva o netamente intencional; por ejemplo, en este nivel se encuentran las siguientes especies: anchoveta (*Engraulis ringens*), sardina (*Sardinops sagax*) y suco (*Paralonchurus peruanus*). Por otro lado, el nivel secundario implica una pesca casual o sin ninguna intención de captura. Hemos tomado datos etnozooarqueológicos sobre pescadores (Hudson 2011), en los cuales se muestran dos tipos de pesca, es decir, desde la orilla y desde embarcación tradicional (uso del “caballito de totora”). Si cruzamos los datos de la tabla de Hudson con nuestros datos, tendríamos el uso de ambos niveles de pesca tanto desde la orilla y con embarcación; así también, el uso de red y anzuelo. En el caso específico de las embarcaciones tradicionales conocidas como “caballitos de totora”, están asociadas al hombre o lo masculino y con esta información nos acercáramos más a la visión sobre el individuo o actores dentro de la unidad doméstica (Hendon 1996, Tringham 2012).

Estos resultados nos permiten afirmar que el nivel de detalle que los datos zooarqueológicos de Carrizales nos permiten entender o reconocer a un individuo o actor es cierta medida si comparamos los datos del sitio con otros tipos de fuentes como la etnohistórica (Rostworowski 2005), etnozooarqueológica (Hudson 2011, Albarella y Trentacoste 2011) y arqueológicas (Béarez et al. 2003, Marcus et al. 1999, Sandweiss 1988, 1996). Si bien los restos zooarqueológicos asociados a recintos domésticos no implicarían la evidencia de la actividad de un solo individuo sino de todo el grupo doméstico (Hudson 2011), el reconocimiento de las

familias y, sobre todo, especies de animales ayuda en gran medida a establecer las posibles relaciones con algún individuo en particular. Por ejemplo, se puede apreciar que el uso de embarcaciones (o “caballitos de totora”) está asociado a lo masculino (Rostworowski 2005) y la participación de los miembros de una familia relacionada a la pesca como niños, jóvenes y mujeres (Hudson 2011).

CONCLUSIONES:

En primer lugar, según los datos de Carrizales, podemos llegar hasta cierto nivel de entendimiento de la unidad doméstica no sólo como una sola unidad de interpretación sino también reconocimiento de los posibles actores o individuos dentro de ella por medio de la comparación con otras fuentes. En segundo lugar, el dato zooarqueológico dentro de la Unidad Doméstica es el resultado de los desechos de toda la unidad más que por un solo individuo dentro del recinto doméstico. En tercer lugar, sobre los roles o individuos que podrían reconocerse en la unidad doméstica, creemos que sí hubo una distinción por roles, sobre todo, relacionados a la actividad de pesca, en el momento del uso de embarcaciones y posiblemente para trocar o intercambiar productos. En cuarto lugar, la funcionalidad principal de la unidad doméstica estaba orientada a su subsistencia en cuanto a su alimentación y comida, principalmente a su adquisición, su procesamiento y cocina. En quinto lugar, se ha propuesto e identificado dos niveles de pesca: primaria y secundaria. En sexto lugar, estamos ante la evidencia de una unidad doméstica activa en la cual sus miembros o individuos tenían un nivel de decisión alto sobre los productos e intercambio con otros grupos de especialistas.

REFERENCIAS

- Albarella, U. y Trentacoste, A. (2011). *Ethnozooarchaeology: The present and past of human-animal relationships*. Oxford: Oxbow Books.
- Hudson, J. (2011). Pacific Ocean fishing traditions: Subsistence, beliefs, ecology and households. En Albarella, U. y Trentacoste, A. (Eds.) *Ethnozooarchaeology: The present and past of human-animal relationships*, 49-57. Oxford, Oxbow Books.
- Béarez, P., Gorriti, M., Eeckhout, P. (2003) Primeras observaciones sobre el uso de invertebrados y peces marinos en Pachacamac (Perú) en el siglo XV (período Intermedio Tardío). *Bull. Inst. Fr. études andines*, 32(1), 51-67.
- Cutright, R. (2010) Food, Family, and Empire: Relating Political and Domestic Change in the Jequetepeque Hinterland. En Cutright, R., Lopez Hurtado, E., y Martin, A. (Eds.) *Comparative*

Perspectives on the Archaeology of Coastal South America, 27-44. Pittsburgh: Center for Comparative Archaeology, Universidad de Pittsburgh.

Hendon, J. (1996) Archaeological Approaches to the Organization of Domestic Labor: Household Practice and Domestic Relations. *Annual Review of Anthropology* 25, 50–61.

Johnson, I. (2010) *Household and Social Organization at the Late Moche Site of Pampa Grande, Peru*. Unpublished Ph.D. dissertation, University of California, Los Angeles. Cambridge.

Marcus, J. Sommer, J., y Glew, C. (1999) Fish and mammals in the economy of an ancient Peruvian kingdom. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 96, 6564–6570.

Osores, C. (2015) Los pescadores del Valle Bajo de Zaña y su economía doméstica. Tesis de Licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rostworowski, M. (2005) Recursos naturales renovables y pesca, siglos XVI-XVII. Lima: *Instituto de Estudios Peruanos*.

Sandweiss, D. (1988) The Fishermen of Chincha: occupational specialization on the Late Prehispanic Andean Coast. En Wing, E. y Wheeler, J. (Eds.) *Economic Prehistory of the Central Andes*. BAR International Series 427. Pp. 99 – 118.

Sandweiss, D. (1996) The Development of fishing specialization on the Central Andean Coast. En Glew, M.G. (Ed.) *Prehistoric Hunter-Gatherer Fishing Strategies*. Department of Anthropology. Boise State University, Boise, 41-63.

Tringham, R. (2012) Households through a Digital Lens. En Parker, B. y Foster, C. (Eds.) *New Perspectives on Household Archaeology*, 81-120, Eisenbrauns Winona Lake, Indiana.

VanValkenburgh, N. P. (2012) Building Subjects: Landscapes of Forced Resettlement in the Zaña and Chamán Valleys, Peru, 16th-17th Centuries C.E. Unpublished Ph.D. dissertation, Harvard University, The Department of Anthropology, Cambridge.

Vetter, L. (2011) El status quo de la tecnología metalúrgica en la costa central y norte del Perú durante el periodo Intermedio Tardío. *Arqueología y Sociedad* 23, 133- 157.

Wilk, R. y Rathje, W. (1982) Archaeology of the Household: Building a Prehistory of Domestic Life. *American Behavioral Scientist* 25, 617–640.