

**Análisis comparativo del aprovechamiento de coipo (*Myocastor coypus*)
en humedales de la provincia de Buenos Aires (Argentina)**

Romina Frontini¹, Cristina Bayón², María I. González³, Paula Escosteguy⁴ y María V. Fiel⁵

¹CONICET- Dpto. de Humanidades, UNS, Argentina, frontiniromina@gmail.com

²Dpto. de Humanidades, UNS, Argentina, crisbayon@gmail.com

³Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. E-mail: igonza@filo.uba.ar

⁴CONICET-Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. paueguy@hotmail.com

⁵Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. m_larrahona@yahoo.com.ar

ABSTRACT

Comparative analysis on *Myocastor coypus* exploitation by Late Holocene hunter gatherers in wetlands from Buenos Aires province is presented. Archaeological sites under analysis are located in the Salado river Depression and in the Sauce Grande wetland. Quantitative, age-class and butchering evidence analysis (cut marks, burning features and fracture patterns) led to propose that, while in the Salado river Depression the coypu was an extensively exploited resource, proving to be central in the strategies of hunter-gatherer-fishers, in Southwest of Buenos Aires province, the use of this species was restricted to particular points in the landscape, complementing the predominant use of big game.

INTRODUCCIÓN

El objetivo general de este trabajo es analizar los restos de coipo (*Myocastor coypus*) recuperados en conjuntos arqueofaunísticos del Holoceno tardío de dos microrregiones distantes 440 km entre sí: la Depresión del río Salado (DRS) (hacia el norte) y el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (SWBA) (Argentina). Se compararán las partes anatómicas representadas y las evidencias de acción antrópica para inferir los patrones de explotación de la presa. Se seleccionó una escala espacial amplia con el fin de identificar la variabilidad de decisiones sociales en torno a la incorporación del coipo en la economía de los cazadores recolectores durante el Holoceno tardío.

El coipo (*Myocastor coypus*) es un roedor nativo de América del Sur que tiene hábitos anfibios y es característico de las grandes cuencas fluvio-lacustres de Argentina. Es relativamente grande ya que en promedio pesa unos 5 kg, pero puede alcanzar hasta 10 kg. Tiene una alta tasa de

reproducción con nacimientos de entre 5 y 6 crías por alumbramiento; la parición es más frecuente a comienzos del invierno y a comienzos del verano.

Los sitios analizados comparten su ubicación en ambientes de humedal que son contextos de gran biodiversidad. Los sitios de la DRS incluyen La Guillerma 1, 4 y 5 (LG1, LG4 y LG5); fueron campamentos residenciales donde se realizaron múltiples actividades de subsistencia y tecnológicas, entre las que se destaca la manufactura local de cerámica. Se ocuparon desde hace 2400 años AP. La estrategia económica privilegió el aprovechamiento de fauna pequeña y mediana vinculada con ambientes acuáticos continentales. Esto se refleja en el hallazgo de numerosos restos de aves, de peces y de roedores. Entre ellos se destaca el aprovechamiento de coipo (González, 2005; Escosteguy, 2011; Escosteguy *et al.*, 2012).

Por su parte, en el SWBA se analizará el sitio Puente de Fierro (PF) ubicado en el humedal formado entre el río Sauce Grande y la laguna homónima. Fue un campamento residencial donde se desarrollaron múltiples actividades domésticas hacia *ca.* 2000 años AP (Frontini y Bayón, 2015). Las especies de gran porte fueron la base de la dieta e incluyen *Lama guanicoe*, *Ozotoceros bezoarticus* (venado de las pampas), *Arctocephalus australis* (lobo marino de dos pelos), *Otaria flavescens* (lobo de un pelo) y *Rhea americana* (ñandú). Entre las especies de porte menor las aves *Anas* sp. (pato) y *Fulica* sp. (gallareta) formaron parte de la subsistencia, al igual que los mamíferos *Chaetophractus villosus* (peludo); la especie menor más importante fue el coipo (Frontini y Bayón 2015).

MATERIALES Y MÉTODOS

El conjunto total analizado incluye 3122 restos de coipo, de los cuales 545 corresponden a LG1; 42 a LG4 y 2797 a LG5; mientras que 143 corresponden a Puente de Fierro. Se presenta la información sobre NISP, NISP% y NMI (Lyman, 1994). El NMI se obtuvo considerando la lateralidad y el estado de fusión de los huesos largos. Los efectos tafonómicos fueron analizados en trabajos previos, por lo que no se incluyen en esta presentación (González 2005; Escosteguy, 2011; Frontini y Bayón, 2015). Se relevaron las modificaciones de origen antrópico: marcas de corte, fracturas en estado fresco y alteraciones térmicas (Lyman, 1994). Sobre la base de las descripciones formales de las huellas, se desarrolló una aproximación funcional para inferir las actividades que dieron origen a las mismas (Escosteguy, 2011; Quintana y Mazzanti, 2011).

RESULTADOS

En la Figura 1 se presenta comparativamente la composición anatómica de cada conjunto. En todos los contextos se recuperaron elementos del cráneo y del poscráneo.

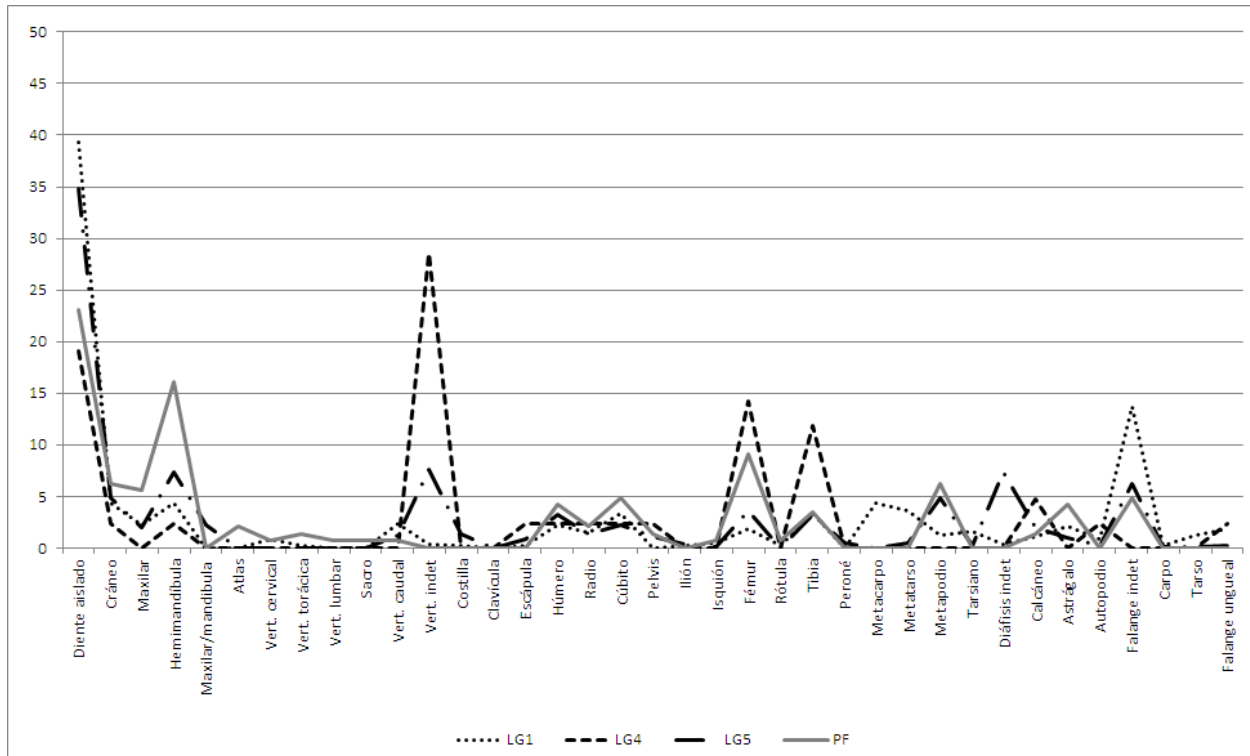


Figura 1. Composición anatómica de coipos en los distintos contextos analizados. NISP% de cada elemento.

En los sitios de la DRS predominan los dientes aislados, las vértebras y también elementos de la cintura pélvica y de las extremidades posteriores. Se obtuvo un NMI de 15 en LG1, de 2 en LG4 y de 25 en LG5. Las clases de edad representadas incluyen jóvenes (31%) y subadultos y adultos (69%). Por su parte, en PF, el elemento más representado es la hemimandíbula. Se destaca que el 15% (NISP= 22) de los huesos largos presentan las epífisis sin fusionar; también integran el conjunto vértebras con los cuerpos vertebrales sin fusionar. Sobre la base de las hemimandíbulas se estimó un NMI de 10; cuatro corresponden a juveniles, siendo el 60% adultos.

En ambas microrregiones se reconocieron evidencias directas de aprovechamiento antrópico. En DRS se registraron huellas de corte sobre hemimandíbulas (LG1, NISP= 2; LG4, NISP=1), húmero (LG5, NISP=2), isquion (LG1, NISP= 2), ileon (LG1, NISP= 2), metatarso (LG1,

NISP= 1) y falanges (LG1, NISP= 3). Por su parte, en PF las huellas están presentes sobre hemimandíbula (NISP= 2), fémur (NISP= 1) y tibia (NISP= 1). En los dos sectores se verifica una muy baja proporción de huesos con marcas de corte en relación con la totalidad de los elementos de coipo representados (0.6% en DRS y 2,8% en PF). Asimismo, en ambas microrregiones, las marcas de corte representan las distintas etapas de aprovechamiento de la presa (Escosteguy 2011). En la DRS, se identificaron mandíbulas con cortes en el sector anterior, paralelos al diastema (LG4=1; LG5=2), los cuales fueron interpretados como producto del cuereo. Son más numerosos los elementos postcraneales con cortes producto del cuereo: en el sector distal de tibia, metapodios y falanges. Mientras que las huellas ubicadas en la mandíbula próximas al proceso condilar posiblemente se produjeron al desarticular la mandíbula del cráneo con el fin de acceder a la lengua y/o a la masa encefálica. En el caso de la pelvis, los cortes en ilión e isquión de LG1 y en LG5, Y aquellos en la escápula (cerca de la cavidad glenoidea) también serían producto de la desarticulación. Asimismo, en estos conjuntos se registraron cortes en las diáfisis de fémur, tibia y húmero que fueron atribuidos al descarte (González, 2005; Escosteguy et al., 2012). En PF, las marcas en las hemimandíbulas están asociadas con el cuereo, mientras que las identificadas en los huesos largos, con una posición oblicua al eje mayor del hueso, corresponden a acciones de descarte de la presa.

Las alteraciones térmicas también fueron registradas en ambas áreas. En la DRS, ocurre en un bajo porcentaje en LG5 (1,82%), y se destaca el valor de LG1 (10%). Los especímenes afectados incluyen dientes aislados (molares e incisivos), fragmentos craneales, maxilares y mandibulares. Con respecto a los miembros, predominan los elementos distales quemados (astrágalo, calcáneo, metatarso y falange), al igual que el sector distal de la tibia. Por su parte, en PF 7,70% de los elementos de coipo están carbonizados, la mayoría en forma parcial, correspondiendo el 71% a elementos distales de los miembros (falanges y metapodios).

Las fracturas de origen antrópico están evidenciadas sólo en especímenes de DRS. En LG1 la diáfisis de un metapodio indeterminado presenta una fractura longitudinal, y en LG4, un fémur izquierdo presenta fractura circular o perimetral en la diáfisis y se ven lascados en el borde de la fractura (Escosteguy et al., 2012).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La comparación del registro de coipo en ambas microrregiones da cuenta de puntos en común y de diferencias en su modo de explotación en los humedales bonaerenses del Holoceno tardío. Es notable la diferencia de pluviosidad ya que mientras que en la DRS las lluvias son mayores, con 946 mm de media anual y predomina el anegamiento del terreno, en el sudoeste bonaerense la media oscila alrededor de los 500 mm anuales, con vientos fuertes y sequías frecuentes, y sólo en entornos particulares hay humedales. Esto se reflejó en una notable disponibilidad y uso de especies acuáticas continentales de porte menor en el norte y de especies terrestres de porte mayor adaptadas a la semiaridez en el sudoeste. La explotación del coipo es importante en el norte, mientras que hacia el sudoeste bonaerense fue empleado escasamente salvo en el humedal de Puente de Fierro.

Las coincidencias están dadas por el uso del coipo en la economía conjuntamente con otras pequeñas presas. En el caso de la DRS, las presas seleccionadas fueron el coipo, peces fluviales y aves acuáticas y en menor medida venado (*O. bezoarticus*) y ciervo (*B. dichotomus*). En PF, las especies de porte mayor, como el guanaco, el venado de las pampas y el ñandú tuvieron el rol más importante. No obstante, se complementó la alimentación con presas pequeñas como coipo, pato, gallareta, macá, armadillo y vizcacha.

En relación con los modos de procesamiento en ambas microrregiones existió un uso integral del coipo ya que hay evidencias de utilización del cuero, de la carne y, en el caso de la DRS, probablemente de los dientes como instrumentos durante la decoración de la alfarería.

Asimismo, en ambas áreas se infiere una selección por edad con una preferencia por los adultos indicando una presión de captura sobre aquellos individuos que proveen mayor cantidad de carne y cueros de tamaños grandes. Esta misma tendencia se observa en otros casos pampeanos del Área Norte (véase Escosteguy et al., 2012).

En síntesis, la selección del coipo en estas dos microrregiones durante el Holoceno tardío muestra la flexibilidad de los cazadores recolectores para aprovechar variados recursos con un uso destacado de la fauna menor en los contextos acuáticos continentales. Esta flexibilidad se habría basado en el conocimiento exhaustivo de estos ambientes de humedales y en los saberes sobre la distribución de sus recursos. Los humedales constituyeron puntos privilegiados en los paisajes bonaerenses y fueron vitales para la supervivencia humana por su alta productividad y diversidad biológica y fuente de agua.

REFERENCIAS

- Escosteguy, P. (2011). *Etnoarqueología de nutrieros. Una propuesta metodológica aplicada al registro arqueológico de la Depresión del Salado y del Noreste de la provincia de Buenos Aires*. (Tesis Doctoral Inédita) Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina..
- Escosteguy, P. D., Salemme, M. y González, M.I., (2012) Myocastor coypus (“coipo”, Rodentia, Mammalia) como recurso en los humedales de la Pampa bonanerense: patrones de explotación. *Revista del Museo de Antropología* 5, 13-30.
- Frontini, R. y Bayón, C. (2015). Consumo de recursos animales de porte menor durante el Holoceno tardío en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina). *Archaeofauna. International Journal of Archaeozoology* 24, 271-293
- González, M. I. (2005). *Arqueología de alfareros, cazadores y pescadores pampeanos*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Lyman, R.L. (1994) *Vertebrate taphonomy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Quintana, C. y Mazzanti, D. (2011): Las vizcachas pampeanas (Lagostomus maximus, Rodentia) en la subsistencia indígena del Holoceno tardío de las Sierras de Tandilia Oriental (Argentina). *Latin American Antiquity* 2, 253-270.