

EJEMÁTICO: Panorama de la Zooarqueología Latinoamericana

TENDENCIAS EN EL APROVECHAMIENTO ANTRÓPICO DE RECURSOS FAUNÍSTICOS EN LA
LLANURA ALUVIAL DEL PARANÁ MEDIO (ARGENTINA)

Ma. C. Barboza^{1y2}; M. D. Martín²; C. V. Piccoli²

¹CONICET; ²CEIA (FHumyAr, UNR). Email: mcarboza@yahoo.com; maite_martin6@hotmail.com;

cvpiccoli@yahoo.com.ar

CONICET - Argentina (PIP 11220130100251CO01)

ABSTRACT

Faunal analysis has grown in Middle Paraná archeology since 1990 due to the increase in the number of sites investigated and the use of new approaches, methods and techniques. The consequent generation of data has contributed to fill preexisting spatial gaps. This situation encourages new integration of the data. The goal of this paper is to discuss the regional archaeozoological evidence (sites, location, present and exploited species), and the major exploitation patterns concerning Middle Paraná alluvial plain. The time involved is the late Holocene (*ca.* 2000 AP until around the time of European arrival).

INTRODUCCIÓN

Dentro de los distintos sectores que conforman la ecorregión Delta e Islas del Paraná, el sector medio posee características ecológicas que lo convierten en una fuente importante de recursos que permiten su ocupación y utilización por parte de poblaciones humanas (Bó y Malvárez 1999). En el marco de distintas investigaciones sobre las sociedades que ocuparon la llanura aluvial del río Paraná en su sector medio desde *ca.* 2000 AP hasta la llegada de los primeros europeos, se han generado propuestas para entender las estrategias de subsistencia a partir del registro faunístico. Antes de 1970, junto con la caracterización de sitios arqueológicos, se da cuenta de los *taxa* identificados entre el material recuperado, relacionando su hallazgo con el consumo y/o tecnología ósea, sin explicitar los criterios que sustentan dicha inferencia (Ambrosetti 1894; Frenguelli y De Aparicio 1923; entre otros). A partir de 1970 aparecen algunos trabajos que, con un mayor énfasis en la integración de los factores ambientales a la investigación pero sin romper con el legado histórico-cultural de sus predecesores, no solo realizan una clasificación taxonómica del material óseo recuperado sino que también aplican algún tipo de metodología específica para su estudio (Schmitz *et al.* 1972; Ceruti 1982; Salemme *et al.* 1987). Se consideran las modificaciones -naturales y antrópicas- de los especímenes, evaluándose por primera vez en los trabajos del sector, la posibilidad de que la presencia de ciertos *taxa* en el registro arqueológico sea producto de su incorporación natural al mismo (Tonni *et al.* 1985; Salemme *et al.* 1987; Ceruti en Ottalagano 2013). En ellos se aborda además la utilización de fauna en prácticas funerarias y ciertos aspectos zoogeográficos y paleoclimáticos (Ceruti 1982; Tonni *et al.* 1985; Salemme *et al.* 1987; entre otros). A partir de 1990 la cantidad de estudios faunísticos se incrementa, constituyendo temas centrales de investigación cuali-cuantitativa, incorporándose de un modo más sistemático el abordaje de atributos vinculados a procesos y agentes pre y posdeposicionales, así como la información proveniente de fuentes etnográficas. A su vez, el registro

zooarqueológico se utiliza no solo para realizar inferencias acerca de la dieta de los grupos humanos, sino también de la cronología, estacionalidad y funcionalidad de los sitios, así como la movilidad y uso del espacio (Pérez Jimeno 2007; Comero *et al.* 2007; Sartori y Pérez Jimeno 2012; Barboza y Martín 2014; Píccoli 2014; entre otros). Sobre la base de estos antecedentes, este trabajo tiene como objetivo general la discusión de los patrones adaptativos básicos inferibles a partir del registro arqueofaunístico procedente de la llanura aluvial del Paraná Medio, tomando en cuenta la variabilidad inter-sitio. El marco temporal comprende desde *ca.* 2000 AP hasta la llegada de los primeros europeos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tomando en cuenta el estado actual de los estudios zooarqueológicos para la llanura aluvial del Paraná Medio, se relevó la información sobre las especies presentes, con o sin evidencia antrópica por sitio, de trabajos publicados e inéditos (tesis de grado y doctorales, informes, *etc.*). No se tomó en cuenta la información no sistematizada de conjuntos conformados a partir de actividades de recolección superficial (*cf.* Pérez Jimeno 2007). Para aquellos sitios en los que se realizó la cuantificación del material faunístico identificado mediante el empleo de medidas de abundancia taxonómica, se presentan los valores de NISP que figura en la bibliografía correspondiente. En los restantes solo se señala la presencia (X). En todos los casos se destacan aquellos *taxa* que se menciona han sido explotados, aun cuando en la bibliografía consultada no se informe sobre las evidencias concretas de explotación. A partir del resumen de la evidencia zooarqueológica obtenida (funcionalidad de los sitios, especies presentes y explotadas), se aborda la diversidad de especies explotadas según su localización (margen derecha e izquierda, subtramo norte y sur) para evaluar los patrones adaptativos básicos inferibles a partir del registro arqueofaunístico de la llanura aluvial del río Paraná Medio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 1 se resume la información sobre los *taxa* recuperados en distintos sitios. Esta información expresa las preferencias alimenticias de los grupos humanos del sector estudiado, ya que la presencia de la mayoría de los *taxa* en los sitios ha sido entendida como correlato de la predatoria antrópica (Frenguelli y De Aparicio 1923; Pérez Jimeno 2007; Comero *et al.* 2007; entre otros), con excepción de RSC y ED1. Diversos tipos de evidencia (*e.g.* marcas de corte, termoalteración, selección de partes esqueléticas, entre otros) sustentan esta tesis de que gran parte de estos *taxa* han sido explotados como alimento (*e.g.* CA Pérez Jimeno 2007; Sartori y Pérez Jimeno 2012; entre otros), y de forma eventual como materia prima para artefactos (*e.g.* IAV, Sartori 2014; Schmitz *et al.* 1972; BP, Pérez Jimeno 2007; entre otros). Este último aspecto, constituye una marcada diferencia respecto de los conjuntos correspondientes al sub tramo norte de la margen izquierda, en los que no existen, en general, evidencias de tecnología ósea (a excepción de LB, Barboza y Martín 2014). Por otra parte, hay una mayor representatividad de *taxa* pequeños relacionados a ambientes acuáticos, predominando los peces (fundamentalmente Siluriformes) y roedores pequeños. Los cérvidos y aves habrían tenido un rol complementario en la dieta de estos grupos.

Tabla 1. Distribución de *taxa* presentes y explotados por sitio y unidad areal durante el Holoceno tardío. Referencias: CA= Cerro Aguará, CAS= Cerro Árbol Solo; BdP= Barrancas del Paranacito (Pérez Jimeno 2007); CB= Campo Binaghi (Sartori y Pérez Jimeno 2012); PM1= Paraná Miní 1 (Schmitz *et al.* 1972); M= Malabrigo (Frenguelli y Aparicio 1923); LL= La Lechuza (Comero *et al.* 2007); RSC= Río Salado Coronda; LT= Las Tejas; LC= Las Conchas; FP= Familia Primón; PB= Pajas Blancas (Sartori 2014); IAV= Isleta del árbol viejo (Sartori y Galligani 2014); PP= Paradero Pehuajó (Ambrosetti 1894); ED= El Delgado; LC= Los Chanchos; PdT= Paso del Tala; EN= El Nene (Píccoli 2014); LB= Los Bananos (Martín 2015); ED1: El Dorado 1 (Ceruti 1982); PC1= Puerto Cuartel I, ALM1= Arroyo Las Mulás I, AL1= Arroyo Largo I, LP2= La Palmera II (Ottalagano 2013); AA1= Arroyo Arenal I (Tonni *et al.* 1985); VU3= Villa Urquiza III (Ottalagano 2013); ■= sin evidencia concretas de explotación; ■ con evidencia concreta de explotación.

Como excepción en LL y CB la estrategia de subsistencia estuvo basada principalmente en la caza de cérvidos y roedores (especialmente, *M. coypus* en el primer caso, y *C. aperea* en el segundo), sin un componente significativo de peces en el primer caso (Comero *et al.* 2007; Sartori y Pérez Jimeno 2012). Dentro del panorama anteriormente descrito, existen diferencias. Para el subtramo norte de la margen derecha el componente más importante dentro de los roedores está representado por *C. aperea*, en franca diferencia a el resto de los sectores. La excepción la constituye PM1 y PdT, donde la mayor frecuencia dentro de este orden corresponde a *H. hydrochaeris*. Por otra parte, si bien la representación de cérvidos posee una similar frecuencia relativa, destaca la presencia de una especie característica de la eco-región pampeana (*i.e.* *O. bezoarticus*) en la mayoría de los sitios del subtramo norte la margen derecha, encontrándose ausente en los de la margen izquierda.

CONCLUSIONES

Los datos generados para el Paraná Medio por diferentes investigadores constituyen una buena medida de la diversidad faunística disponible para este tramo de la llanura aluvial. Las preferencias alimenticias de los grupos humanos de la llanura aluvial del río Paraná en su curso medio durante el Holoceno tardío son compatibles con los de las tierras bajas subtropicales sudamericanas (v. Politis y Leon 2010). No obstante, se observan diferencias en las estrategias de subsistencia, marcadas principalmente por la incorporación en el subtramo norte de la margen derecha fundamentalmente de *C. aperea* como el roedor más explotado y, de forma complementaria, con el agregado al repertorio de cérvidos explotados de una especies propia del pastizal pampeano (*cf.* Sartori *et al.* 2014).

BIBLIOGRAFÍA

- Ambrosetti, J. (1894). Los Paraderos Precolombinos de Goya (Pcia. de Corrientes). *Boletín del Instituto Geográfico Argentino*, XV(9 y 10).
- Barboza, C. y Martín, M. (2014). Análisis del registro arqueofaunístico de grupos cazadores-recolectores del Holoceno Tardío de la Llanura Aluvial del Paraná Medio (Sitio Los Bananos, Departamento Goya, Corrientes, Argentina). *Revista Chilena de Antropología*.
- Bó, R. F. y Malvárez, A. I. (1999). Las inundaciones y la biodiversidad en humedales. Un análisis del efecto de eventos extremos sobre la fauna silvestre. En: A. I. Malvárez (Ed.), *Tópicos sobre humedales subtropicales y templados de Sudamérica*: 151-172. Oficina Regional de Ciencia y Tecnología de la UNESCO para América Latina y el Caribe, Montevideo.

- Ceruti, C. N. (1982). Entierros aislados de conjuntos de objetos en el nordeste argentino. Presentado en el VII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Ms.
- Comero, S.; Solomita, F. y P. Curetti. 2007. Componente arqueofaunístico del sitio La Lechuza (provincia de Santa Fe). En: F. Oliva, N. de Grandis y J. Rodríguez (Eds.), *Arqueología Argentina en los inicios de un Nuevo Siglo* pp. 167-171. Laborde Editor, Rosario.
- Ottalagano, F. V. (2013). Aves simbólicas, estilo e identidad en la arqueología del gran río sudamericano. Un estudio contextual del arte cerámico de las sociedades prehispánicas de la cuenca del Paraná Medio. Arqueología de la cuenca del Plata, serie monográfica. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- Palavecino, E. (1948). Noticia preliminar sobre un viaje arqueológico a Goya. *Notas del Museo de la Planta*, XIII, 253-258.
- Pérez Jimeno, L. (2007). Investigaciones arqueológicas en el sector septentrional de la llanura aluvial del Paraná, margen santafesina. La variabilidad del registro arqueológico. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata. Ms.
- Píccoli, C. V. (2014). Estudio de los paisajes arqueológicos en el sector de islas y borde frontal de la terraza baja de la llanura aluvial del Paraná Medio. Dpto. Goya. Tesis Doctoral inédita, FHumyAr, UNR.
- Politis, G. G. y D. G. Leon. (2010). Patrones adaptativos de los cazadores-recolectores-pescadores de la margen occidental del Paraná Inferior-Plata. En: G. Cocco y R. Feullet Terzaghi (ed.), *Arqueología de cazadores recolectores en la Cuenca del Plata*: 63-83. Estudios Hispanoamericanos, Santa Fe.
- Saleme, M., Tonni, E, Ceruti, C. Iriondo, M, Cione, A. (1987). Los vertebrados del sitio arqueológico La Palmera V, departamento Paraná, Pcia. de Entre Ríos. III Jornadas de Ciencias Naturales del Litoral. Corrientes, Argentina.
- Sartori, J. (2014). Variabilidad del registro arqueofaunístico en la Cuenca Media e Inferior del Río Coronda (Margen derecha, Provincia de Santa Fe). Análisis desde una perspectiva integral. Tesis Doctoral inédita, FHumyAr, UNR.
- Sartori, J., Colasurdo, B. y Santiago, F. (2014). Zooarchaeology in the Paraná River flood plain: GIS implementation at a regional scale. *Journal of Anthropology and Archaeology*, 2(2), 77-106.
- Sartori, J. y Galligani, P. (2014). Zooarqueología en el Humedal de la cuenca fluvial del centro este santafesino. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIX* (2), 387-409.
- Sartori, J. y Pérez Jimeno, L. (2012). Zooarqueología en la llanura aluvial del Paraná: el sitio campo Binaghi desde una perspectiva regional. *Comechingonia*, 16(2), 93-113.
- Schmitz, P., Ceruti, C., González, A. y Rizzo, A. (1972). Investigaciones arqueológicas en la zona de Goya (Corrientes, Rep. Argentina). *Dédalo, Revista de Arqueología y Etnología* VIII(15), 11-121.
- Toni, E. P., Ceruti, C. N. y Iriondo, M. H. (1985). Los vertebrados del sitio Arroyo Arenal I, Departamento La Paz, Provincia de Entre Ríos (Argentina). *Revista de la Asociación de Ciencias Naturales del Litoral*, 16(2), 157-167.